

附表 11

108 年青年好政系列-Let ' s Talk 議題結論報告

計畫名稱：臺灣青年的使命感教育

討論主題：■教育創新；□地方創生；□媒體識讀；□部落發展；□其他

討論議題：以 Gap Year 解決青年迷惘的可能？

辦理時間：108 年 07 月 05 日（星期五）

辦理地點：五一埕

地址：103 台北市大同區天水路 51 巷 13 號

一、 現況或問題

為什麼亞洲青年比外國青年沒動力、對未來感到焦慮？我們相信這跟亞洲教育的升學主義與文化形塑有很大的關係。在考試至上的氛圍下，極少有機會探索並思考自己要什麼，然後有勇氣去開創自己理想的未來，導致他們的茫然與焦慮。現行有許多教育創新組織在體制外與體制內，皆以與 gap year 相似之理念但不同的取徑協助青年認識自我、進行生涯探索，政府政策亦在青年探索與規劃人生方向的議題上有所著墨，提出相對應之政策—青年教育就業儲蓄帳戶專區。然則這些與 Gap Year 相似的資源與管道對於青年探索與人生規劃的協助能否回應學生之需求？對此青年有著多元的觀點與發聲，其於執行上是否有困境與挑戰，我們希望以「審議式民主」的方式討論：「以 Gap Year 解決青年迷惘的可能？」進而能從青年之多元觀點找到政府、體制內、外能從中協力青年的角色，以回應青年實際所遇之情況與需求。針對此議題之討論參與青年發散出以下的思考面向：個人一同儕壓力大，不敢去 gap year；缺乏資

源；形式過多，不知該如何選擇，產生跟風現象；先出去再升學與先生學再出去各有利弊；環境—文憑主義過重，環境不支持 gapper；出走之前缺類似教育過程；計畫—時間成本高；缺乏反思與引導的機制；計畫沒有目標，很難讓參與者有目標；大眾對於 gap year 的定義過於單一。

為了使議題能夠深入被瞭解，參與之青年從上述所提出之觀點選出三項進行深度討論，此三項分別為：文憑主義過重，環境不支持 gapper、大眾對於 gap year 的定義過於單一、先出去再升學與先升學再出去各有利弊，以下將詳述各面向之討論：

(一)文憑主義過重，環境不支持 gapper

1、 文憑主義真的存在嗎？

(1) 台灣正在產業轉換的過程，企業主開始需要新的人才，在較需創新創意的工作上，擁有 gap year 的獨特經驗，可能會對就業有幫助。以前會說文憑主義很重，但是經歷主義可能正在成長中。

(2) 為什麼文憑主義跟 gap year 只能二選一？因為學校內限制太多，必修太多，去 gap year 可能導致延畢，而目前有台灣社會中許多人認為延畢這件事情很奇怪，因此大家會覺得在 4 年內畢業拿到文憑跟延畢去 gap year 是二選一的選項。

(二) 大眾對於 gap year 的定義單一化

1、 對於成功的刻板印象？

- (1) 大家一般認為只要一直升學，進到好學校，拿到好文憑就會有好工作，接著能夠擁有穩定的經濟跟生活，會感到幸福快樂。因此大家對於成功有一定的流程想像，只要達成某些目標，經歷某些步驟，就可以得到某些成果過上好的生活。
- (2) gap year 被過度美化，大家會分享在 gap year 的好處是什麼。但是沒有收穫的人，是不會跑出來提出反對意見。因此大眾容易看到特別的成功例子。但是大家對於是不是每個人都能透過 gap year 的方式，成功解決迷茫還有找到自己的人生方向都有些不能肯定。
- (3) 大眾對於 gap year 的想像是用接受到的訊息去思考 gap year 是什麼，但不能確定大眾所吸收到的資訊都是正確且有參考價值的，可能對 gap year 產生偏頗的印象或是誤判情況。
- (4) 大眾對於 gap year 的目標不夠了解也不夠確定，宣傳可以探索自我、解決迷惘，但其實效果不一定。

2、 家長對於小孩的擔心

- (1) 家長會希望小孩做一件事情可以有成果，例如：能夠找到好工作、能夠對未來有幫助。因此，政策會美化 gap year，讓家長可以更相信 gap year，但是就因此更單一化 gap year 的結果。

3、 為什麼家長希望小孩做一件事情要確保有好結果

- (1) 因為對小孩沒有足夠信任，不認為小孩能夠透過 gap year 找到人生方向，不相信小孩能夠安排好 gap year 的所有行動。
- (2) 家長會覺得必須要確保 gap year 能讓小孩的未來有好的發展才願意讓小孩子離開家去嘗試。

(三) 先出去再升學與先升學再出去各有利弊

先假設是高中升大學(在高二出去或是考完試後出去)，然後假設一定會回到體制內繼續升學，並且有透過 gap year 找到人生的方向。

收斂出以下 5 個多元觀點：

1、 原本的教育著重於基本學科學習，較少讓孩子有除了基本學科之外對自己興趣的探索。

2、 gap year 對於個人的意義很不明確，有些人只是想要休息，但有些人想要找到目標。

3、 升學主義

4、 高二出去再升學：

(1) 出去後，較少碰到學科相關知識，即使找到自己喜歡的專業，若重新回到體制內考試，學科成績可能會成為劣勢。

(2) 升學管道很少，沒有辦法透過 gap year 經驗升學，會擔憂成為考試制度下的弱勢。

5、 先考完試後出去：

(1) 考完試後出去代表已選擇科系，若探索過後，發生志向更動，似乎沒有其他管道能夠更改，只能重考。

二、 結論或建議

參與青年在各桌主持人之協助下，針對文憑主義過重，環境不支持 gapper、大眾對於 gap year 的定義過於單一、先出去再升學與先升學再出去各有利弊，深入探究其背後原因後，討論出以下可能的解決方案以作為未來政策制定之考量與相關機構工作者於實務面之參考：

(一) 文憑主義過重，環境不支持 gapper

1、 gap year 是有成功就業的案例，讓學生安心。對家長來說，則是透過宣傳 gap year 有些正向成效，說服家長其實可以讓孩子去參與 gap year。

(1) 方式一：訪問企業主對於 gap year 的想法，對於這樣的學生來就業怎麼看待。

(2) 方式二：在電視上，訪問 gap year 正反的討論，去解釋 gap year 究竟在做什麼。

(3) 方式三：在新興行業中，政府若是可以媒合新興產業的職缺與 gap year 的學生，讓 gap year 學生去做相關嘗試，因此可能可以讓家長比較不會茫然有哪些選擇。

2、讓學生更自由，可以在體制內 gap year，如：必修變少、或議題手冊中提及有 gap year 課程，讓學校把 gap year 作為課程的一部分。

(1) 方式一：參考國外有些專案課程，可以自己提出專案，透過專案完成以後，可以取得學校認證，因此學生可以兼顧學分，又能去自我探索。

(二) 大眾對於 gap year 的定義過於單一

1、 改變家長對於成功的價值觀

2、 陪伴青年度過迷惘時期

3、 在青年迷惘時給予夠多資訊、選擇或是方法，讓青年可以度過迷惘的時期。

4、 讓家長與小孩可以互相了解、溝通，讓彼此知道成長歷程的不同，藉此亦讓彼此了解為什麼會有不同的選擇，而不是讓孩子跟家長之間的溝通取得是或否的答案而已。

(1) 家長真的很難溝通

(2) 改變家長很難，通常是小孩做出某一個樣子，讓家長足以相信後，才有辦法開始支持孩子。與其說改變家長，不如給想要做事情的孩子一個環境，就算沒家長支持，也能去做。讓家長在看到孩子改變以後，才開始慢慢支持。

(3) 家長是出過社會的人，看過的東西很多，不是只有理想。家長容易比較現實，若是學生拿不出實質東西說服家長，就很難說服對方。家長關注小孩能不能讓自己信任。家長最看的就是成績，若是體制內都顧不好，為什麼孩子可以在體制外更好？因此反過來，讓學生先稍微把課業顧好，可能更能說服家長說，自己有能力為自己負責，進而讓家長覺得可以信任學生。

(三) 先出去再升學與先升學再出去各有利弊

- 1、 特色招生：增加特色招生，減少基本學科的負擔，以申請進入大學
- 2、 學校的角色：自己有升學管道，高中升大學有一堂課是做興趣測驗，或是探索自己想要讀的科系，學校好像期待學生上過那堂課就會知道未來要往哪裡走，但實質上則不然。所以學校不能只是囫圇吞棗，可以運用多元的方式輔導學生探索或是提供 gap year 的相關資訊與其影響，更通盤的幫助學生反思自己是否需要參與。
- 3、 高中輔導室可以舉辦職涯工作坊、間隔年講座、工作坊、課程輔導，職涯諮商或是 gap year 的引導諮詢，學生可以找出自己對間隔年的定義，以及要不要參與間隔年。
- 4、 體制內教育要設計協助青年提高自我覺察、反思與共感的課程。如此，青年或許不需要 gap year 即能找到自我使命。

(四) 議題之三個面向原因探討的共同處

- gap year 在社會上的定義過於單一，不了解意義與價值。
- 回歸學校需要時間融入及擔心與同儕間課業的落差。
- 想去 gap Year 的青年，大多為沒有目標的人，需要內心支持。
- 大環境不支持，認為文憑還是很重要。
- 大多看到的 Gapper 皆為成功者，想跟風以為 gap Year 皆適合每個人。
- 是否先升學再出走，順序的疑慮。
- gap Year 後缺乏協助的管道讓學生能進入體制內。
- 現行教育課程中沒有教導學生如何探索，應增加相關課程設計。

(五) 議題之三個面向原因探討的相異處

- 經費問題：無法負擔。
- 家長不相信孩子能夠獨當一面，認為需要有人帶領。